

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARŪNO PURVAINIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-03-19 Nr. 3R- 633-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARŪNAS PURVAINIS

Gimimo data ir vieta

1974 m. gruodžio 14 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Kūno kultūros mokytojo kvalifikacija.
1999 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Edukologijos magistro kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1997 11 - 1998 08	UAB „Kulminacija“, apsaugos darbuotojas
1998 12 - 2002 10	AB „Trys mergelės“, sargas
2002 10 - 2002 10	UAB „Tigro šuolis“, apsaugos darbuotojas
2002 10 - 2006 01	Alytaus pataisos namai, Vidaus tyrimų tarnyba, vyresn. inspektorius, vyr. specialistas
2006 01 - 2013 04	Kauno miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras
2013 04 - 2017 04	Kauno apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), teisėjas
2016 09 - 2018 06	Kauno kolegija, lektorius
2017 04 - iki šiol	Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai (iki 2017-12-31 Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), teisėjas; 2017-05-03– 2017-12-31 l. e. šio teismo pirmininko pareigas; 2018-02-01 – iki šiol šio teismo pirmininko pavaduotojas.

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Budžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo veiklos statistinius duomenis

Teisėjas: Arūnas Purvainis, Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai

2020-02-04 Nr. 3R-334-(251)

	2017-2019 metai	2019 metai	2018 metai	2017 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	31.37	27.50	34.60	32.02
Apylinkės teisme	43.09	41.45	42.13	45.69
Apylinkių teismuose	39.96	36.70	39.83	43.34
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	229	78	74	77
Iš jų priimant nuosprendį	139	50	44	45
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	83	93	54	104
Apylinkės teisme	96	99	103	87
Apylinkių teismuose	96	95	97	96
Apskūsta nuosprendžių	44	15	10	19
Apskūstų nuosprendžių procentas	32	30	23	42
Pakeista nuosprendžių	11	2	3	6
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100	100	100	100
Apylinkių teismuose	99.10	99.33	98.98	99.01
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100	100	100	100
Apylinkių teismuose	92.59	94.03	91.91	92.10
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	274	3	109	162
Iš jų priimant sprendimą	93	3	47	47
Iš jų nutraukta, patvirtinus taikos sutartį	3	0	3	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	68	173	70	59
Apylinkės teisme	87	86	87	87
Apylinkių teismuose	78	77	78	78
Apskūsta sprendimų	2	1	1	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100	100	100	100
	Apylinkių teismuose	99.70	99.84	99.63	99.64
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100	100	100	100
	Apylinkių teismuose	86.44	92.14	84.16	84.26
Išnagrinėta administracinių nusižengimų bylų					
	Iš viso	111	50	45	16
	Apskųsta nutarimų	12	9	2	1
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	6	4	2	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	94.59	92	95.56	100
	Apylinkių teismuose	99.39	99.60	99.40	99.18
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	50	55.56	0	100
	Apylinkių teismuose	92.54	94.61	93.35	89.54
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	230	21	33	176
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	671	233	286	152
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo civilinėse bylose				
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	27	2	5	20
	Išnagrinėta prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese	19	3	8	8
Teisminė mediacija					
	Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų iš viso				
	Iš jų šalims pasirašius taikos sutartį				

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis
LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
PAŽYMA
APIE TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO
KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2020-01-30 Nr. 3R-280-(264)

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Arūnas Purvainis 2017 – 2020 sausio 21 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-03	4
Baudžiamosios justicijos tyrimai	2017-02-06	8
Lyderystė: kaip pasiekti geriausių rezultatų vadovaujant komandai	2017-02-20/21	
Korupcijos prevencija: taikomos priemonės ir sociologiniai tyrimai	2017-02-24	4
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-05-06	12
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-04/05	12
Duomenų apsaugos ir privatumo teisė bei darbo teisė	2017-11-28	
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-02-05/08	23
IKT Ikitiesminio tyrimo teisėjų mokymo programa	2018-03-19/20	14
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą "Sukčiavimas elektroninėje erdvėje"	2018-04-27	6
NP/VT Vaiko teisių apsaugos naujovės	2018-05-25	6
IS/K Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-09-20	4
BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe	2018-10-16	8
BI "Bausmių ir baudžiamojo poveikio priemonių skyrimo už korupcinius nusikaltimus problemos"	2018-10-24	4
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5

ANK Administracinių nusižengimų kodeksas	2018-11-23	6
PB-5 Seksualinio smurto ir smurto dėl lyties bei prekybos žmonėmis prevencija, kova su šiais reiškiniais ir reagavimas į juos prieglobsčio ir migracijos kontekste	2018-10-30	8
Atskirų ekspertinių tyrimų rūšių galimybės ir jų rezultatyvumo prielaidos	2018-09-20	8
Atskirų ekspertinių tyrimų rūšių galimybės ir jų rezultatyvumo prielaidos. II dalis	2018-09-28	8
Judicial professionalism and ethics in the age of technologies and globalization	2018-05-24	8
HELP Courses	2018 04	
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2019-05-09	5
EE Nusikalstamos veikos elektroninėje erdvėje ir jų kvalifikavimas	2019-05-23	7
Trumpalaikiai mainai	2019 09 16-27 Vokietija	
ANK/K Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-10-11	4
VAD-2 Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa	2019-10-28/29	14
Konferencija „Teismo psichologas- skambus šūkis ar reali pagalba“	2019-10-10	8
Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kurstančių kalbų poveikis. Bendravimo su nukentėjusiais ypatumai. Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kurstančių kalbų atpažinimas ir baudžiamosios atsakomybės taikymas	2019-10-15/16	12,7

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė

Parengė
I. Kovger



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2020 m. vasario 24 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. vasario 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskiienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Jūratė Šovienė (nuo 12.30 iki 15.20 val.) ir patarėja Inga Žukovaitė (nuo 12.30 iki 15.30 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Giedrė Jakštienė
2. Sigita Meškauskienė
3. Arūnas Purvainis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvą užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę pripažino, kad Sigita Meškauskienė (keturiais balsais „už“ iš septynių

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

balsavusiųjų) ir Arūnas Purvainis (penkiais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) yra tinkami pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Sigita Meškauskienė	7,5	0	21,57	11,71	11	7	10,71	69,49
Arūnas Purvainis	7	1	24,29	12	11,43	7,43	11,29	74,44

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Sigita Meškauskienė** teisėjo pareigas eina nuo 2012 metų vasario mėnesio, nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Sigitos Meškauskienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 372 baudžiamąsias bylas, iš jų 185 buvo priimtas nuosprendis, taip pat 7 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 293 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti 48 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 16 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,66 % ir 89,58 %; apylinkių teismuose 99,10 % ir 92,59 %). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 102 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos). Vertinamuoju laikotarpiu Sigita Meškauskienė išnagrinėjo 50 administracinių nusižengimų bylų, iš kurių 15 nutarimų apskūsta, iš jų 2 panaikinti, ir 3 prašymus administracinių nusižengimo bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjos Sigitos Meškauskienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. rugsėjo 10 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja Sigita Meškauskienė 2017–2019 m. kvalifikaciją kėlė dalyvaudama 12 teisėjams organizuotų nacionalinių kvalifikacijos kėlimo renginių. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir lenkų (A2 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė, Teisėjų asociacijos narė. Taip pat teisėja turi pedagoginės veiklos patirties, nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėnesio dirbo lektore Mykolo Romerio universitete. Pateiktose teismo, kuriame teisėja dirba, ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko bei kitose nuomonėse ar rekomendacijose pastebimas nevienareikšmiškas pretendentės vertinimas. Iš esmės teismų administracijos nuomonėse sutinkama, jog pretendentė neturi jokios administracinio darbo patirties, kas kelia ir klausimų dėl galimybės sėkmingai atlikti teismo pirmininko funkcijas. Tačiau vertinant pretendentės aktyvumą ir kitas veiklas, tiesiogiai nesusijusias su bylų nagrinėjimu, pateikta informacija nėra nuosekli. Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos teigimu, teisėja yra iniciatyvi, darbšti, reikli, principinga ir komunikabili. Tačiau kartu pažymima, jog nėra itin aktyvi ir iniciatyvi teismo organizacinėje veikloje sprendžiant probleminius klausimus, nors išskiriamas teisėjos aktyvumas aktyviai dalyvaujant teisme vykstančiuose renginiuose, teismo savanorių veikloje, aktyvus naudojimasis jų pagalba. Tačiau toje pačioje nuomonėje kartu pateikiama ir kritika dėl emocingos ir perdėtos kritikos įgyvendinant teismo vidiniam administravimui numatytas priemones. Atkreiptinas dėmesys, jog dar 2018 m. tuometinio Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktame vertinime, teisėja apibūdinama kaip nuolat dalyvaujanti baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų susirinkimuose, juose išsakanti nuomonę svarstomais klausimais. Kauno apygardos teismo pirmininkas pateiktoje teismo nuomonėje pažymėjo, kad teisėja yra greitos orientacijos, turinti tvirtą nuomonę ir didelį pasitikėjimą savimi, bet išskyrė patirties ir organizacinių gebėjimų, reikalingų vadovauti teismui, trūkumą. Lietuvos Respublikos teisėjų

asociacijos pirmininko pateiktoje rekomendacijoje pretendente yra apibūdinama kaip aktyvi Teisėjų asociacijos narė nuolat besidominti asociacijos valdybos veikla, kelianti teismų darbe pastebėtas problemas ir teikianti siūlymus, kaip jos galėtų būti sprendžiamos, dalyvaujanti asociacijos renginiuose. Teisminės mediacijos pirmininko pateiktoje charakteristikoje Sigita Meškauskienė apibūdinama kaip komunikabili, pozityvi, pagarbi, imli naujovėms ir kritinio mąstymo. Pažymima, kad teisėja komisijai teikė siūlymus dėl įstatymo pataisų, kurios sudarytų realias prielaidas teisminės mediacijos taikymui ir baudžiamajame procese. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, teismo darbuotojai Sigitą Meškauskienę apibūdino kaip turinčią tvirtą nuomonę, žmogišką, organizuotą, veiklią, komunikabilią, turinčią organizacinių gebėjimų, kuriančią teigiamą mikroklimatą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Sigita Meškauskienė paliko savimi patikinčios, komunikabilios ir ryžtingos asmenybės įspūdį. Vis dėlto, atkreiptinas dėmesys, jog pretendente neturi administracinio darbo patirties, o pokalbio metu gana abstrakčiai pristatė viziją, kokias ir kaip problemas teisme spręstų. Atrankos komisijos nuomone, Sigitos Meškauskienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente leidžia Sigitą Meškauskienę vertinti kaip asmenį, galintį eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Arūnas Purvainis** teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn., 2017 m. balandžio mėn. teisėjas perkeltas į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą (nuo 2018-01-01 Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai), kuriame nuo 2017 m. gegužės 3 iki 2017 m. gruodžio 31 d. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėjas Arūnas Purvainis eina Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigas, o nuo 2018 m. vasario mėn. eina ir Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Nuo 2019 m. gegužės 31 d. laikinai eina Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bei administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Purvainio profesinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 31,37; Kauno apylinkės teisme – 43,09; šalies apylinkių teismuose – 39,96). Teisėjas 2017–2019 m. dirbdamas Kauno apylinkės teisme, išnagrinėjo: 229 baudžiamąsias bylas, iš jų 139 priimtas nuosprendis, apskūsti 44 nuosprendžiai, iš jų 11 pakeisti, nė vienas nepanaikintas; 230 ikiteisminio tyrimo dokumentų; 671 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 274 civilines bylas, iš jų 93 bylose priimtas sprendimas, iš jų 2 apskūsti, panaikintų ar pakeistų sprendimų nėra; 3 civilinės bylos nutrauktos, patvirtinus taikos sutartis; 27 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 111 administracinio teisės pažeidimo / nusižengimo bylų, kuriose 12 priimtų nutarimų apskūsti, iš jų 6 panaikinti, ir 19 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2019 m. balandžio 8 d. atlikusi neeilinį teisėjo 2016–2018 m. veiklos vertinimą padarė išvadą, kad teisėjo Arūno Purvainio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, taip pat atkreipė dėmesį į poreikį apylinkės teisme suderinti formalų ir neformalų komunikacijos su teisėjais ir teismo personalu būdus, kad tai netaptų kliūtimi siekiant užtikrinti tinkamą psichologinį mikroklimatą teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, esantis Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių teismų teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys, taip pat nurodo turintis mokslinės pedagoginės veiklos patirties – nuo 2016 m. rugsėjo 26 iki 2018 m. birželio 30 d. dirbo Kauno kolegijos lektoriumi. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos, laikinai einančios teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip atsakingas, darbštus, organizuotas, stropus, reiklus sau ir kitiems, aktyvus, atsakingas, principingas, turintis aiškią asmeninę poziciją dėl sprendžiamų klausimų, atviras ir imlus naujovėms. Pažymima, kad teisėjo organizaciniai gebėjimai yra puikūs, jis aktyviai dalyvauja visų teismo rūmų susirinkimuose ir kompetentingai reiškia savo profesinę poziciją, turi sukaupęs

daug įvairios patirties teismo vidaus administravimo ir darbo organizavimo veikloje. Taip pat pasisakoma dėl Arūno Purvainio bendravimo gebėjimų ir nurodoma, kad pretendentas yra komunikabilus, dėmesingas asmenims ir atviras diskusijoms. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip oficialus, itin dalykiškas, turintis tvirtą nuomonę. Nurodoma, kad bendraudamas su teisėjais ir teismo personalu kartais savo nuomonę pateikia iš anksto kaip neginčytiną, taip sukeldamas konfrontaciją tarp savęs ir kitų asmenų, nors iš esmės nuomonei ir esant teisingai, to galėtų išvengti apie tai plačiau padiskutavęs su teismo kolektyvu. Taip pat pažymima, kad susirinkimų metu konstruktyviai ir sklandžiai geba išdėstyti siūlymus tiek praktikos formavimo, tiek darbo organizavimo klausimais, dalyvauja įvairiose darbo grupėse bei prisideda prie teismo vidaus teisės aktų kūrimo ir tvirtinimo. Manoma, kad teisėjas turi pakankamai patirties vadovauti labai dideliame teisme. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojų nuomonė apie Arūną Purvainį išsiskyrė. Dalis apibūdino jį kaip turintį tvirtą nuomonę, aiškią viziją, gebantį tinkamai organizuoti darbą, valdyti krizines situacijas, motyvuoti darbuotojus. Kita dalis respondentų Arūną Purvainį apibūdino kaip principingą ir kerštingą, prarandantį savitvardą sudėtingose ir konfliktinėse situacijose, šališką, negebantį priimti kritikos. Atrankos komisijai pateiktame Neplaninio tikslinio patikrinimo dėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų 2019 m. gruodžio 5 d. pareiškime „Dėl tinkamų darbo sąlygų teisėjams užtikrinimo“ nurodytų aplinkybių tyrimo komisijos 2020 m. sausio 31 d. patikrinimo akte atkreiptas dėmesys į tarpusavio darnaus komunikavimo gebėjimų tobulinimo, tarpusavio santykių pagrindimo pasitikėjimu, sąžiningumu, tolerancija, taktiškumu, mandagumu ir kitais solidarumo bei padominio, kaip pagrindiniais teisėjų elgesio principų reikalavimais, svarbą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Arūnas Purvainis paliko ramaus, konkretaus, oficialaus, korektiško, tačiau linkusio ne visada pripažinti savo klaidas, žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia vertinti Arūną Purvainį kaip asmenį, galintį eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Sigita Meškauskienė ir Arūnas Purvainis yra tinkami pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė